

## ИЗ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ С. С. ХОРУЖЕГО

Сергей Сергеевич Хоружий (05.10.1941 – 22.09.2020) – доктор физико-математических наук, философ, богослов, переводчик и исследователь творчества Дж. Джойса, создатель синергийной антропологии – особого направления в отечественной интеллектуальной культуре.

Творческое наследие С. С. Хоружего обширно: около двух десятков книг и свыше 300 статей в области философии и теологии, две фундаментальные монографии и более 70 статей по математике, книга и более 30 статей в области литературной критики и, конечно, переводы Дж. Джойса – не только его романа «Улисс», но и других его ранних произведений – неоконченного романа «Герой Стивен», рассказов из сборника «Дублинцы». Работы самого С. С. Хоружего переведены на многие языки – английский, французский, немецкий, польский, китайский и др.

Будучи предельно – с математической точностью – организованным и обладая удивительной энергичностью и работоспособностью, С.С. Хоружий был инициатором и участником ряда исследовательских и издательских проектов, включая академические издания трудов П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, Л.П. Карсавина; участвовал и выступал с научными докладами на многочисленных международных конференциях и семинарах, читал лекции во многих отечественных и зарубежных вузах. С.С. Хоружий – автор около десятка оригинальных курсов лекций, посвященных духовной традиции исихазма в истории России, критической ретроспективе антропологических концепций в европейской философии, творческому наследию отдельных философов – С. Кьеркегора, М. Фуко, М. Хайдеггера и др.

В своих размышлениях о человеке С. С. Хоружий опирается на идею внутренней свободы и ответственности человека в его самостроении, или в «практиках себя», если пользоваться термином М. Фуко. По справедливому замечанию М. Эпштейна, С. С. Хоружий переосмыслил в экзистенциальном ключе учение Григория Паламы о сущности и энергии в духовной деятельности человека. М. Эпштейн пишет: «Свою задачу Хоружий определяет как паламистское возрождение – восстановление энергетического принципа как экзистенциального отношения между человеком и Богом»<sup>1</sup>. Отсюда поворот Хоружего к человеку «действующему», выстраивающему себя через постоянно приобретаемый опыт, а потому меняющемуся. Хоружий принципиально отказывается от абстрактно универсалистских определений сущности человека в любой – положительной или отрицательной коннотации. Человек свободен «выбирать себя», при этом, как пишет Хоружий: «Он обладает полнотой свободы, полнотой ответственности и полнотой диапазона творческого, преобразующего действия в тварном мире. Притом же, само понятие свободы здесь принципиально шире и глубже, чем в безрелигиозных доктринах: это не привычная в них свобода выбора между какими-то решениями и акциями, замкнутыми в здешнем бытии, но свобода онтологического самоопределения,

<sup>1</sup> Эпштейн М.Н. Памяти Сергея Хоружего: христианская критика русской религиозной мысли // <https://mikhail-epstein.livejournal.com/258805.html>

выбора собственной природы и сущности в широчайшем распахе – от ничто до Бога»<sup>2</sup>.

Из антропологической концепции Хоружего следует и новое, в отличие от классической метафизики, представление о сфере этического, о нравственных и этических принципах, лежащих в основе поведения человека. Редакция представляет вниманию читателя статью С.С. Хоружего, текст которой был написан в 2006 году, а опубликован – годом позже. Наш выбор обусловлен, во-первых, важностью и удивительной актуальностью темы в наши дни, а во-вторых, тем, что текст мало известен, поскольку сборник Института философии РАН, в котором статья была опубликована (2007 г.) стал уже библиографической редкостью.

Сергей Сергеевич Хоружий всегда писал о «современности», о проблемах нашей эпохи. Его особая заслуга состоит в том, что он открыл для современного человека огромный пласт религиозной мысли, которая в его трудах приобрела предельно актуальное звучание. Поэтому мы возвращаемся и не раз еще вернемся к его творческому наследию.

*Е. Л. Иванова*

---

<sup>2</sup> Хоружий С.С. После перерыва: Пути русской философии. М., 1994, с. 268.